

CEO en CFO van Eureko, moederbedrijf Achmea: 'Gemengde gevoelens voor 2009'

Maar liefst 2500 FTE's moeten er de komende drie jaar verdwijnen bij Eureko, moederbedrijf van onder meer Achmea. Dat maakten CEO Willem van Duin en CFO Gerard van Olphen bekend bij de toelichting op de jaarcijfers van 2008 van Eureko. "Dat zorgt voor gemengde gevoelens bij ons. Aan de ene kant gaan we vol vertrouwen dit jaar in, aan de andere kant kan je natuurlijk nooit blij zijn met het feit dat er zoveel mensen moeten vertrekken", aldus Van Duin. Finance Netwerk sprak met beide bestuurders over het hoe en waarom van de fikse inkrimping.

Sterk gedaalde aandelenbeurzen leveren verlies op

Vrijwel geen enkele organisatie ontkomt eraan; de kredietcrisis werkt ook bij Eureko hard door. Behaalde het bedrijf in 2007 nog een positief resultaat van 979 miljoen euro, dit jaar moet het concern een verlies boeken van 2,1 miljard euro. "De sterk gedaalde beurzen hebben ons daarbij enorm parten gespeeld", legt financieel eindverantwoordelijke Van Olphen uit. Gevolg daarvan was dat nagenoeg de gehele aandelenportefeuille van Eureko is afgewaardeerd. Daarnaast zag de organisatie de winst teruglopen bij onder meer de verzekeringsonderdelen 'leven' en 'schade' en moesten verliezen worden geboekt op enkele buitenlandse ondernemingen van Eureko.

Hoe nu verder?

"Geen enkele markt is haast nog veilig, de kredietcrisis treft alles", aldus Van Olphen. "Voor ons een reden om te besluiten structurele aanpassingen door te voeren in ons beleggingsbeleid. We hebben minder buffer om grote schokken goed op te kunnen vangen. Dat houdt in dat je minder risico's neemt. Dat is geen tactisch besluit, dat we slechts voor een paar maanden inzetten. Nee, het is echt genomen met het oog op de langere termijn." Van Olphen noemt als voorbeeld de totale beleggingsportefeuille van Eureko. "Zeven procent van onze beleggingen zat in aandelen. Dat percentage is afgenomen. Begin 2009 hebben we voor 1 miljard euro aan aandelen verkocht. De gevoeligheid die aandelen met zich meebrengen, die willen we reduceren. Op die manier heeft een grote koersdaling minder snel effect op onze organisatie."

Minder risico in de aandelenportefeuille betekent ook minder rendement. Hoe gaat u dat de aandeelhouders uitleggen?

Van Duin: "De aandeelhouders willen een redelijk rendement, dat is duidelijk. Wij denken dat we dat kunnen realiseren door het operationeel resultaat te verbeteren. Van Olphen vult aan: "Ook zonder de kredietcrisis zitten onze kosten te hoog, met name bij de onderdelen 'schade' en 'leven'. We zijn niet content met de kostenbeweging in het schadebedrijf. De urgentie om iets te doen aan die kostenbeheersing is nu groter geworden door de kredietcrisis."

Kostenbeheersing gaat in dit geval gepaard met een fikse inkringing van de organisatie. Maar liefst 2500 FTE's moeten er de komende drie jaar verdwijnen. Verwacht u dat daar gedwongen ontslagen bij zullen zitten?

"Het is nog te vroeg om te zeggen welk deel van die 2500 zullen resulteren in gedwongen ontslagen", aldus Van Duin. "We spannen ons tot het uiterste in om ervoor te zorgen dat de medewerkers kunnen worden herplaatst binnen de organisatie. We hebben een goed sociaal plan liggen." Toch kan Van Duin gedwongen ontslagen niet uitsluiten, omdat besparingsoperaties in het verleden hebben uitgewezen dat van een gedeelte van het personeel toch afscheid moet worden genomen. "Het gaat hierbij zowel om interne als externe medewerkers."

Uw organisatie heeft onlangs externe medewerkers een tariefsverlaging opgelegd. Heeft u overwogen een salarisstop of – verlaging in uw organisatie in te voeren om op die manier kosten te besparen?

Van Olphen: "Dit jaar staan de onderhandelingen over de CAO op de agenda. Ook die onderhandelingen zullen we voeren vanuit het oogpunt van kostenbeheersing. Wij hebben overigens als financiële organisatie al eerder aangekondigd geen variabele beloning uit te keren aan alle mensen die boven-CAO vallen. Dan gaat het om enkele honderden mensen binnen de organisatie." Die 'bonusstop' treft het personeel dat binnen de CAO valt niet.

De besparingen treffen nu de Nederlandse onderdelen van Eureka. Is het niet verstandig de buitenlandse onderdelen af te stoten, met name de verliesgevende onderdelen?

Van Olphen: "Onze focus ligt nu op Nederland. Onze strategie wás ook op het buitenland gericht. De ruimte om te investeren in het buitenland is nu aanzienlijk minder geworden. Daarnaast verwacht ik zeker ook in de Oost-Europese landen nog een extra reactie op de kredietcrisis. Daar moeten de gevolgen nog meer zichtbaar worden. Dat houdt niet in dat onze strategie volledig wijzigt, maar de focus ligt nu meer op Nederland dan op het buitenland."

Uw organisatie heeft onlangs van twee van haar grootste aandeelhouders een kapitaalinjectie ontvangen van 1 miljard euro. Heeft u overwogen bij de overheid aan te kloppen voor steun?

"Nee, dat hebben we niet. Financiële instellingen staan onder druk, dus wij ook. Wij hebben intern echter al lange tijd een kapitaalstroom die 1,5 keer boven die van De Nederlandsche Bank ligt. Toen wij vorig jaar dat punt naderden, was dat voor ons aanleiding met twee aandeelhouders (*De Rabobank en de Vereniging Achmea, red.*) te spreken over een kapitaalinjectie", aldus Van Olphen. Van Duin vult aan: "Er was geen sprake van een acute noodzaak, dus hebben we geen staatshulp gevraagd. Voor elke geldverstrekking zullen we altijd eerst naar onze aandeelhouders gaan. En de aandeelhouders hebben vertrouwen in de organisatie, anders was deze kapitaalinjectie er nooit gekomen."