

'Schrappen groepstoezicht uit Solvency II slechte zaak'

Het Verbond is hevig teleurgesteld dat EU-voorzitter Frankrijk een belangrijke passage over het groepstoezicht uit de Solvency II-richtlijn heeft verwijderd. De richtlijn wordt nu zonder die passage ter goedkeuring aan de EU-ministers van Economische Zaken en Financiën aangeboden en dat is volgens het Verbond een slechte zaak. "Juist in tijden van financiële crisis is grensoverschrijdend toezicht van groot belang", aldus Colette Kraaijenhagen (adviseur public & European affairs).

Het zag er een paar weken geleden nog zo goed uit. Het Europees Parlement liet in oktober zijn stem horen over de richtlijn Solvency II, die de oude richtlijn uit de jaren zeventig moet vervangen. De nieuwe solvabiliteitsrichtlijn omvat een fundamentele herziening van de bestaande EU-richtlijnen over solvabiliteit en technische voorzieningen en daarover wordt al een paar jaar gebakkeleid.

Doorbraak

Vorige maand werd een soort doorbraak bereikt. Het Parlement kon zich toen in de belangrijkste punten uit de richtlijn vinden, zoals de berekening van de kapitaalvereisten die minimaal nodig zijn om de consument goed te kunnen beschermen. Ook lieten verschillende EU-ministers zich, in het licht van de kredietcrisis, positief uit over (de noodzaak van) internationaal toezicht.

Omslachtig

Het groepstoezicht, een punt waar het Verbond de afgelopen jaren stevig voor heeft gelobbyd, is tot op heden het heetste hangijzer gebleken in de politieke discussie. "Nu is het zo dat maatschappijen die in meerdere landen actief zijn, in ieder land met nationale toezichthouders te maken hebben, die allemaal verschillende regels hanteren. Dat is in de praktijk vreselijk omslachtig", aldus Kraaijenhagen. "Daarom hebben wij van meet af aan gepleit voor groepstoezicht, dat erop neerkomt dat een verzekeringsgroep alleen te maken heeft met de toezichthouder van het land waarin de hoofdvestiging van de groep is gevestigd. Dat is in de praktijk een stuk efficiënter."

Hoewel de Europese Commissie de groepstoezichtpassage in het originele richtlijnvoorstel had overgenomen, heeft Frankrijk, dat EU-voorzitter is en dus op zoek is naar een compromis, nu het belangrijke onderdeel 'group support regime' geschrapt. Dit onderdeel ziet toe op het onderling steunen met kapitaal binnen de onderdelen van een verzekeringsgroep, wat in de huidige financiële crisis erg relevant zou kunnen zijn. Naast Nederland zijn Ierland, het Verenigd Koninkrijk, Finland en Denemarken tegenstander van het schrappen van die passage. Ook het CEA, de Europese koepelorganisatie van (her)verzekeraars, is teleurgesteld over het aangepaste richtlijnvoorstel en meent dat het groepstoezicht een fundamenteel aspect is van de risicogeoriënteerde toezichtbenadering in Solvency II. "Verzekeringstoezicht moet de economische realiteit weerspiegelen. En die realiteit is voor veel (her)-verzekeraars nu eenmaal dat ze onderdeel zijn van een grotere groep", aldus CEA-president Tommy Persson.

Het aangepaste richtlijnvoorstel wordt op 2 december aan de ECOFIN Ministerraad voorgelegd. Kraaijenhagen hoopt dat die alsnog de groepstoezichtpassage wil opnemen. "We zullen onze bezwaren in ieder geval uitgebreid kenbaar maken."